

STUDY OF THE CONCEPT IN HISTORICAL, CULTURAL, ETHNOGRAPHIC AND LINGUISTIC ASPECTS

Khudoyarova Mukhayyo Rustamjon kizi

University of Economics and Pedagogy

Lecturer in "Uzbek and Russian Languages" at the University of Economics and Pedagogy
Andijan, Uzbekistan. +99893-449-02-93 E-mail: tel934490293@gmail.com

Abstract. This article provides a brief overview of the history of the study and consideration of such a complex and multi-layered concept as "concept" in philological sciences and beyond: it is proposed to look at this term from the point of view of history, culture and ethnography.

Keywords: Concept, Conceptology, Concept In Ethnography, Concept In History, Concept In Ethnography.

ИЗУЧЕНИЕ КОНЦЕПТА В ИСТОРИЧЕСКОМ, КУЛЬТУРНОМ, ЭТНОГРАФИЧЕСКОМ И ЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ПЛАНЕ

Худоярова Мухайё Рустамжон кизи

University of Economics and Pedagogy

преподаватель "Узбекского и русского языков" University of Economics and Pedagogy
Андижан. Узбекистан. 99893-449-02-93 E-mail: tel934490293@gmail.com

Аннотация. В данной статье дается краткий экскурс в историю изучения. А также рассмотрения такого сложного и многоуровневого понятия, как концепт в филологических науках и не только: предлагается взглянуть на этот термин с точки зрения истории, культуры и этнографии.

Ключевые слова: концепт, концептология, концепт в этнографии, концепт в истории, концепт в этнографии.

Концепт «Дворянская усадьба» является концептом, в определённой степени репрезентирующим русскую национальную картину мира и являющимся частью национальной концептосферы в историко-культурном и этнографическом плане. Имея определённый пласт закреплённых в русском дворянском наследии фактов о провинциальной дворянской усадьбе с точки зрения геополитики, истории и экономики, мы можем высказать предположение:

концепт «Дворянская усадьба» — один из ключевых в общерусской культуре. Из данного предположения следует, в частности, что концепт «Дворянская усадьба» играет важную роль в культуре народа, является культурно значимым концептом, который



отражает определённую сугубо русскую информацию, т.е. является некой микросистемой, проекцией целого явления [Карасик 1996: 3-16].

Мы считаем убедительным мнение о том, что, «концепт — микромодель культуры, а культура — микромодель концепта. Концепт порождает культуру и порождается ею» [Межкультурная коммуникация 2003: 41]. И далее: «То, что культура «включена» в язык, — факт неоспоримый: язык как средство коммуникации вбирает в значения (номинативных единиц в форме энциклопедического, концептуально-эпистемического содержания знака или ассоциаций с акциональными или ментальными фреймами) все, что связано с

культурно-традиционной компетенцией его носителей, транслируемой благодаря языку из поколения в поколение» [Телия 1996: 84-85]. *Дворянская усадьба,*

271

являясь феноменом собственно русской культуры, в различные периоды своего существования обнаруживала относительные трансформации, связанные с именованиями компонентов концепта. К примеру, когда это явление перестаёт существовать как явление жизни [См. Иванова 1996: 5-10] именно дворян как социальной группы, происходит лингвистическое стяжение в названном словосочетании, и в 20 веке, после революции, лексема *усадьба*, уже без сопровождающего её ранее определения, приобретает значения, с одной стороны, равные значению, принадлежавшему прежде сочетанию: «*Усадьба ...* -

1. Совокупность строений ...и примыкающих угодий..., представляющих отдельное хозяйство...Помещичий дом», например: «*Посреди леса, на расчищенной и разработанной поляне возвышалась одинокая усадьба Хоря...*

[СРЯ 1984:4/515]; с другой - лексема *усадьба* приобретает новые, ранее не использованные значения. К примеру, после событий 1917 года, когда в стране проходил процесс коллективизации, *усадьбой* стали называть части поселения,

занятого территорией колхоза или совхоза (в частности: «*центральная усадьба*» - часть поселения, где находилась администрация хозяйства), см. словарь под ред. Евгеньевой: « 2. Поселок, место, где расположены жилые дома и хозяйственные постройки колхоза, совхоза и т.п. *Ожидая весну, в деревнях и*

усадьбах МТС стояли наготове десятки тысяч гусеничных машин...» А также:« 3. Земельный участок отдельного хозяйства. Земельный участок около дома...»(Там же).

«Каждое слово, каждое языковое выражение имеет культурное измерение ... Говорящие на одном языке используют не только один и тот же словарный запас и языковые структуры, они разделяют единое восприятие окружающего мира, репрезентируемое словами и языковыми структурами»[Hoijer 1953: 554].

Название данного концепта как бы впитывало основы представительства:так, выражение «*дворянская усадьба*» до начала XX века имплицитно, кроме прочего, напоминало определённое место, где представлялось наличие сада, беседок, гостиной и других деталей помещичьей жизни.

Описание концепта как лингвистического невозможно без учета культурного аспекта [Кобрин 2003: 61-67], и национально-культурное своеобразие именований концептов вскрывается в явлениях, одновременно

относящихся и к языку, и к культуре. Языковая семантика - это «ниточка,опутанная представлениями о предметах и явлениях культурного мира,свойственных данному



речевому коллективу в целом и индивидуальному носителю языка в частности» [Тер-Минасова 2000: 47], она ведёт из мира собственно языка в мир реальности и является связующим звеном между этими 272

двумя мирами. Так как язык постоянно взаимодействует с мыслью, он регулярно обогащается новыми элементами.