



SOCIO-ECONOMIC ASPECTS OF THE TRANSITION TO A “GREEN” ECONOMY

Boriy Alikhanov,

Doctor of Technical Sciences, Professor, Academician of the International Academy of Ecology and Life Safety Sciences, Deputy of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan; email: boriyalixanov@gmail.com

Saidrasul Sanginov,

Doctor of Philosophical Sciences, Professor at Bucheon University in Tashkent, Academician of the International Academy of Ecology and Life Safety Sciences; email: saidrasul2011@mail.ru

Abstract

The article analyzes trends in the “green” economic development of the global system, as well as prospects for Uzbekistan’s transition to a “green” economy. It examines the nature of the shift from the traditional economic development model to a “green” economy model, the development of environmentally friendly technologies, issues of integrated natural resource management. The article explores the interplay between the economy and the environment, specifically the link between economic growth and rising pollution and environmental degradation. It presents a systems analysis comparing the concept of the “green” economy with various aspects of the classical understanding of socio-economic formations.

The authors propose the idea that the transition to a “green” economy is not merely the adoption of new resource-efficient and eco-friendly technologies within the existing economic system, but a global societal transformation—essentially a transition to a new socio-economic formation.

The article illustrates how Central Asian countries, and Uzbekistan in particular, are participating in the formation of this new socio-economic configuration.

Keywords: green economy, green technologies, environmental degradation, climate change, socio-economic formation, greenhouse gases, natural resources, natural resource management, environmental security, environmental policy, environmentally friendly technologies, ecosystems.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕХОДА К “ЗЕЛЕННОЙ” ЭКОНОМИКЕ

Алиханов Борий,



д.т.н., проф., академик Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности, депутат Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, email: boriyalixanov@gmail.com.

Сангинов Саидрасул,

д.ф.н., проф. Университета Пучон в Ташкенте, академик Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности, saidrasul2011@mail.ru

Аннотация

В статье анализируются тенденции «зеленого» экономического развития мировой системы, а также перспективы перехода Узбекистана к «зеленой» экономике. Дается анализ содержания перехода от традиционной модели экономического развития к модели «зеленой» экономики, развития экологически чистых технологий и вопросы интегрированного управления природными ресурсами. Раскрывается проблема взаимодействия экономики и экологии, связи экономического роста с ростом загрязнения и деградации окружающей среды. Сделан системный анализ и сопоставление содержания «зеленой» экономики с различными аспектами классического понимания общественно-экономических формаций.

Выдвигается идея о том, что переход к «зеленой» экономике является не просто использованием новых ресурсосберегающих и экологических технологий в рамках существующей экономической системы, а глобальной трансформацией социума, по-существу, переходом к новой общественно-экономической формации.

В статье показано, каким образом страны Центральной Азии, прежде всего Узбекистан, включаются в формирование этой новой общественно-экономической конфигурации.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, «зеленые» технологии, деградация окружающей среды, изменение климата, общественно-экономическая формация, парниковые газы, природные ресурсы, управление природными ресурсами, экологическая безопасность, экологическая политика, экологически чистые технологии, экосистемы.

Введение

Обеспечение экономического роста, как правило, связано с ростом загрязнения и деградацией окружающей среды.

Усиливающаяся глобальная конкуренция за технологическое лидерство поставила перед крупнейшими экономиками мира задачу пересмотра промышленных стратегий с учетом требований устойчивого развития и экологичности. В результате «зелёная» промышленная политика, ранее рассматривавшаяся как составная часть климатической политики, сегодня стала центральным элементом экономического развития.

Выбор глобального зеленого развития в качестве единственного пути прогресса — это гарантия стабильности мировой экономики и её финансовой системы.

Обзор литературы

По прогнозам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), при сохранении современных моделей производства и потребления к 2050-му году по сравнению с 2000-м годом мир лишится от 61 до 72 % флоры и фауны, а сохранность

природных территорий будет необратимо нарушена на 7,5 млн кв. км [1]. В 2023 году, по расчетам группы ученых из проекта Global Footprint Network, годовые ресурсы планеты (объем ресурсов, который Земля может предоставить для пользования, а затем восстановить), были исчерпаны менее, чем за 8 месяцев [2]. А ныне еще за меньший срок.

Действительно, в современном мире происходят масштабные экологические и климатические коллапсы. Примерами могут послужить высыхание Аральского моря и обмеление Амударьи и Сырдарьи в Центральной Азии, резкое понижение уровня воды в 80 реках Европы, включая крупнейшие их них – Дунай, Рейн, Эльба и др. [3] участвовавшие волны жары в различных регионах мира и т.д.

Преодоление старой модели ресурсоёмкой экономики, которая приводит к росту расходов, снижению производительности и усилению негативного воздействия на окружающую среду, – одна из актуальнейших задач современности. Сегодня многие страны мира активизируют свою экологическую политику с целью перехода от традиционной модели развития, где охрана окружающей среды считается нагрузкой на экономику, к модели, при которой экология признана двигателем развития, то есть к «зеленой» экономике.

ООН считает, что именно экологизация отраслей мировой экономики, и экономик каждой страны в отдельности – это тот самый выход из экономического кризиса. При этом важна и финансовая составляющая экологизации экономики. «Зелёное» финансирование направлено на развитие производственной деятельности и сферы услуг, обеспечивающих сдвиг в к новому технологическому укладу, создаваемому «зелёной» экономикой» [4].

Методология исследования

В процессе подготовки статьи использованы общенаучные методы научного познания: анализ материалов по «зеленой» экономике, сравнение социально-экономических процессов в развитии цивилизации, дедуктивные заключения о переходе к новому формату экономики как движению к следующей общественно-экономической формации. Эти выводы экстраполируются на современный этап развития Узбекистана.

Анализ и результаты

Теория «зеленой» экономики базируется на трех аксиомах: невозможность бесконечного расширения сферы влияния в ограниченном пространстве; невозможность удовлетворения бесконечно растущих потребностей в условиях ограниченности ресурсов; взаимосвязанность всех процессов на Земле.

Соответственно, важными чертами «зеленой» экономики являются: эффективное использование природных ресурсов, сохранение и увеличение природного капитала, уменьшение загрязнения, низкие углеродные выбросы, предотвращение утраты биоразнообразия, рост доходов и занятости, и в целом – снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду. Очевидно, эти характеристики диаметрально противоположны нынешней модели экономического развития, которую называют «коричневой».

Переход к «зеленой» экономике потребует согласованных усилий мировых лидеров, гражданского общества и ведущих компаний.

Проблемы окружающей среды ныне интегрированы в экономическую науку в качестве охранительного фактора, в связи с чем сформировалось и активно развивается новое направление – «зеленая экономика».

Сторонники концепции «зеленой» экономики считают, что господствующая сейчас экономическая система несовершенна, что подтверждается кризисами и сбоями рыночного порядка, и по своей сути расточительна. Хотя она дала определенные результаты в повышении жизненного уровня людей в целом и, особенно, отдельных групп, негативные последствия функционирования этой системы значительны: экологические проблемы, истощение природного капитала, масштабная бедность, нехватка пресной воды, продовольствия, энергии, неравенство людей и стран. Все это создает угрозу для будущих поколений.

Европейский союз принял новую стратегию роста - «Зеленую сделку», которая опирается на зеленые технологии и бережное отношение к природе.

Европейский зелёный промышленный план (European Green Deal Industrial Plan), Закон США о снижении инфляции (Inflation Reduction Act), а также китайская политика в сфере «зелёной» промышленности и инноваций формируют новые глобальные модели экологизации промышленности, подтверждая тесную взаимосвязь процессов декарбонизации, конкурентоспособности, безопасности и устойчивого развития [5].

Примером такой интеграции может стать целый ряд технологически развитых стран.

Как показывают некоторые современные исследователи, нужно осуществить экологическую модернизацию, перейти к «зеленому модерну». Немецкий исследователь и политический деятель Ральф Фюкс считает, что «речь идет о радикальном обновлении всего технологического комплекса и общественной инфраструктуры, сравнимом с модернизированными скачками эпохи грядущего конца XIX века и послевоенного периода» [6].

Почему зеленый переход позволяет говорить не просто о новой экономической политике, а о переходе к новой общественно-экономической формации?

Следует пояснить, что классическое определение общественно-экономической формации в 1859 году дал в предисловии к «К критике политической экономии» Карл Маркс [7].

В процессе перехода к «зеленой» экономике не только формируется новая система взаимодействия экономики, технологий, природного капитала и управления, в которой экологические ограничения становятся внутренним элементом экономического развития, но и происходит вступление людей в новые производственные отношения, соответствующие современной ступени развития производительных сил в эпоху четвертой промышленной революции. Их совокупность формирует новую экономическую структуру общества. Над ней неизбежно создается соответствующая идеологическая надстройка и формируется экологическая культура населения.

Отличие «зеленой» экономики от капиталистической модели развития заключается в том, что капитализм в классическом его понимании опирается на частную собственность на средства производства, наемный труд и свободный рынок, главной целью которой является извлечение прибыли, все больше и больше используя наемный труд и доступные природные ресурсы.

Капиталистический способ производства и окружающая среда находятся в сложных и конфликтных отношениях. При этой модели экономики природа зачастую рассматривается как бесплатный склад ресурсов и место для сброса отходов, что ведет к истощению экосистем и изменению климата.

В социалистической модели экономики, где земля, природные ресурсы и основные средства производства (промышленные предприятия, инженерные коммуникации и др.) принадлежат обществу или государству, главная цель — не прибыль для частных лиц, а равное распределение благ и ресурсов. Управлением и планом здесь занимается государство. Но наряду с **безусловными плюсами** социалистической системы: отсутствие разделения людей на бедных и богатых, гарантированное обеспечение работой и социальными пособиями, возможностью быстрой мобилизации ресурсов и средств для крупных проектов или защиту страны, она содержала и **существенные минусы**: часто возникающий дефицит товаров и услуг, слабые стимулы повышения качества товаров из-за отсутствия конкуренции, неспособность предприятий гибко реагировать на спрос на востребованную продукцию, слабый учет нужд экосистем и др. Социалистическая система хозяйства также породила противоречия с природной средой: погоня за ростом и стремление к рекордам валовых показателей по добыче нефти, газа, угля и др. природных ресурсов, а также стремление выполнить планы любой ценой часто наносили ущерб состоянию окружающей среды (ярким примером стала гибель Аральского моря), отсутствие доступа к информации, сокрытие фактов промышленных аварий и катастроф не способствовали развитию экологических технологий.

«Зеленая» экономика исключает эти недостатки, характерные для обеих моделей экономики. У этой системы совсем иная технологическая основа производства, экономические взаимоотношения, институты и нормы. В процессе перехода к «зеленой» экономике формируется новая система взаимодействия экономики, технологий, природного капитала и государства, в которой экологические ограничения становятся внутренним элементом экономического развития.

«Зеленые» технологии позволят достичь следующих целей, которые ставит перед собой современная мировая экономика:

1) сокращение загрязнения окружающей среды и повышение ресурсной эффективности в строительстве, на производстве, в сельском хозяйстве и в инфраструктурных секторах;

2) ослабление неблагоприятных климатических изменений посредством перехода к «зеленой», более чистой энергетике (ветряной, солнечной, геотермальной, морских приливов, гидро- и биоэнергетике, энергии от переработки отходов, «зеленого» водорода и др.) и низкоуглеродным процессам конечного потребления (электрические или гибридные двигатели);

3) сокращение уязвимости и адаптация к климатическим изменениям путем создания систем раннего предупреждения и устойчивых к температурным аномалиям технологий;

4) улучшение управления биоразнообразием и лесными ресурсами;

5) повышение благосостояния за счет более продуктивного и устойчивого использования ресурсов биоразнообразия, включая натуральную косметику и фармацевтику.

Конечно, при трансформации из одной формации в другую будут возникать проблемы. В первую очередь – это старое консервативное мышление, отсутствие эффективных технологий по переработке и утилизации отходов, неэффективность очистных сооружений, проблемы с локализацией производства, нехватка финансовых, материальных ресурсов и др.

Самая трудная задача – это обеспечение баланса между экономическим ростом и экологической ответственностью.

В целом на наш взгляд в упрощенном понимании «зеленая» экономика – это экономика с эффективным и интегрированным использованием природных ресурсов, широким применением возобновляемых, ресурсосберегающих, без- и малоотходных технологий, с низкими выбросами парниковых газов, с существенным снижением рисков для окружающей среды. По сути, переход к «зеленой» экономике – это переход к новой общественно-экономической формации [8].

Экономика Узбекистана демонстрирует высокие темпы роста, однако сталкивается с системными барьерами, включая перебои в энергоснабжении, высокую стоимость кредитов, бюрократическую нагрузку, коррупцию, инфляционное давление и инфраструктурные ограничения, сдерживающими полноценную производственную активность бизнеса.

В контексте развития геоэкономики в рамках последовательного и поэтапного осуществления в Узбекистане реформ в сфере государственного и общественного строительства, на первый план выдвигаются задачи, ориентированные на ускорение процесса перехода нашей республики к «зеленой» экономике и эффективное достижение целей устойчивого развития. Более того, это становится ключевым вопросом в условиях борьбы с изменением климата.

Для Узбекистана «зеленый переход» – это возможность модернизировать свою экономику в цепочках добавленной стоимости, повысить эффективность использования ресурсов и добиться сбалансированного роста различных социальных групп. Понимание данной концепции Правительством Узбекистана привело к принятию ряда стратегических документов, в которых обозначены приоритеты и цели на среднесрочную и долгосрочную перспективу [9].

Это созвучно с главной целью Стратегии по переходу Республики Узбекистан на «зеленую» экономику на период 2019-2030 годов [10] – достижение устойчивого экономического прогресса, который способствует социальному развитию, климатической и экологической устойчивости, посредством интеграции принципов «зеленой» экономики в реализуемые структурные реформы.

Заметим, что здесь выделены известные на сегодня характерные черты и принципы «зеленой» экономики, ее мультипликативный и антикризисный потенциал. Предложено понимание сущности и описание целей «зеленых» технологий, предполагающее работу не со следствиями, а с причинами экологических проблем. Рассмотрены инструменты «озеленения» экономики – субсидии, льготные налоговые ставки, гранты, адекватный контроль над «зелеными» предприятиями.

Переход к устойчивой, более экологически чистой «зеленой» экономике окажет влияние также на рынок труда, создавая дополнительные рабочие места и повышая



качество имеющихся рабочих мест в сельском хозяйстве, перерабатывающих отраслях, строительной индустрии и других сферах.

Важным направлением современных экологических реформ в Республике Узбекистан стало совершенствование **институциональных механизмов** интегрированного управления природными ресурсами и развитие принципов циркулярной экономики.

Для обеспечения эффективного институционального управления соответствующим структурам необходимо пересмотреть подходы и методы работы, оперативно реагировать на меняющиеся потребности общества, повысить осведомленность о передовой практике и решениях проблем развития.

Построение зеленой экономики и зеленый переход – это процесс системной трансформации, а не только экологической политики.

Его технологические, экономические, институциональные и правовые изменения позволяют говорить о движении к новой общественно-экономической формации.

На глобальном уровне ее формирование проявляется через изменение экономических механизмов, институтов и права.

Центральная Азия и Узбекистан становятся частью этого процесса.

Осуществление указанных мер будет способствовать активизации государственной политики в сфере экологической безопасности по предупреждению и пресечению экологических угроз жизненно важным национальным интересам, оптимизации и контролю экологической ситуации, основанной на повышении ответственности министерств, ведомств, органов государственной власти на местах, общественных организаций и каждого гражданина Республики Узбекистан.

Использованная литература и источники:

1. Верхованцева Ю.Д., Андрианов Д.Л. Эконометрическая оценка статистики интернет-запросов для анализа социально-экологического благополучия населения. С. 5. / <http://edrf.ru/article/06-08-21>

2. Человечество исчерпало годовой запас ресурсов планеты 2 августа. / <https://ru.euronews.com/2023/08/03/earth-overshoot-day-second-august>

3. ДПА: в ФРГ прогнозируют сохранение низкого уровня воды в реках до конца месяца. / <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/28003085>

4. Юнусова Р.Р. Зарубежный и отечественный опыт функционирования рынка зеленой экономики в сфере экономической безопасности. // Scientific Journal of “International Finance & Accounting” Issue 4, August 2025. ISSN: 2181-1016. / <https://interfinance.tsue.uz/wp-content/uploads/2025/09/13%D0%AE%D0%BD%D1%83%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%A0.pdf>

5. European Green Deal Industrial Plan. / https://commission.europa.eu/topics/competitiveness/green-deal-industrial-plan_en

6. Фюкс Ральф «Зеленая революция. Экономический рост без ущерба для экологии» (нем. *Intelligent wachsen: Die grüne Revolution.* / https://ru.wikipedia.org/wiki/Carl_Hanser_Verlag?action=edit&redlink=1 2013), Русская версия «Альпина нон-фикшн», Москва - 2016, ISBN 978-5-00139-032-9/. С. 31-32.



7. Карл Маркс. К критике политической экономии. С. 6-7. / <https://www.revolucia.ru/kpolitek.htm>

8. Сборник отдельных научных статей и публицистических материалов, выступлений и методических трудов по экологии, охране окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов и адаптации к изменению климата академика Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности, члена Академии наук «Турон» Б.Алиханова (за период 2010-2023 гг.). стр.,619, 759-761, 832. – Ташкент, 2024. «Colorpak» ООО, С. 538, 346.

9. Будущее зеленого перехода в Узбекистане. ПРООН, 2023 (undp.org/uzbekistan). / <https://www.undp.org/uzbekistan/undp-uzbekistan-accelerator-lab.%0D>.

10. Постановление Президента Республики Узбекистан от 04.10.2019 г. № ПП–4477 «Об утверждении Стратегии по переходу Республики Узбекистан на «зеленую» экономику на период 2019 – 2030 годов». / <https://lex.uz/docs/4539506>.